

附件 2

第八届山东农业大学“新生力”大学生科技创新大赛
评审指标体系

评审指标及权重	评审标准	参考 分值
A1 科 学 性 (30 分)	B1: 作品研究意义重大, 研究内容丰富, 理论依据准确, 总体思路清晰, 技术方案合理, 研究方法科学、规范, 主要技术指标先进。	21-30 分
	B2: 作品研究意义较大, 研究内容比较丰富, 理论依据比较准确, 总体思路比较清晰, 技术方案比较合理, 研究方法比较科学、规范, 主要技术指标比较先进。	11-20 分
	B3: 作品研究意义一般, 研究内容简单, 理论依据不准确, 总体思路不清晰, 技术方案不甚合理, 研究方法不科学、不规范, 主要技术指标具有一定先进性。	0-10 分
A2 创 新 性 (40 分)	B4: 作品主要 创新点 突出, 关键技术水平高, 与国内外同类研究(技术)相比较具有先进性。	28-40 分
	B5: 作品主要创新点比较突出, 关键技术水平比较高, 与国内外同类研究(技术)相比较具有一定先进性。	14-27 分
	B6: 作品主要创新点不突出, 关键技术水平不高, 与国内外同类研究(技术)相比较不具有先进性。	0-13 分
A3 实 用 性 (15 分)	B7: 作品 应用价值 大, 适用范围广, 转化前景和推广前景好, 市场分析及经济社会效益预测准确、可信。	11-15 分
	B8: 作品应用价值较大, 适用范围较广, 转化前景和推广前景比较好, 市场分析及经济社会效益预测比较准确、可信。	6-10 分
	B9: 作品应用价值一般, 适用范围窄, 转化前景和推广前景不好, 市场分析及经济社会效益预测不准确、不可信。	0-5 分
A4 成果和效益 (15 分)	B10: 作品已取得 丰富成果 , 包括: 知识产权、论文、奖励、鉴定等, 已经取得了一定经济社会效益。	11-15 分
	B11: 作品已取得一定成果, 具有潜在的经济社会效益。	6-10 分
	B12: 作品未取得成果, 潜在的经济社会效益一般。	0-5 分